

10 באוגוסט 2020

לכבוד
 ח"כ יריב לוין
 נשיאת בית המשפט העליון
 כב' השופטת אסתר חיות
 פרופ' דניאל הרשקוביץ
 נציב שירות המדינה
 עו"ד אבי חימי
 ראש לשכת עורכי הדין

שלום רב,

הנדון: הפרת החובה לייצוג הולם בוועדת האיתור למינוי היועץ המשפטי לכנסת

1. אנו פונות אליכם בדחיפות נוכח הפרסום בתקשורת מיום 9.8.2020, ממנו עולה כי הוועדה שהוקמה לאיתור היועץ המשפטי לכנסת הבאה, הוקמה על טהרת הגברים בלבד. בהתאם לדיווח, הוועדה מונה את שבעת החברים הבאים: כב' נשיא בית המשפט העליון בדימוס אשר גרוניס (יו"ר הוועדה), יו"ר ועדת הכנסת ח"כ איתן גינזבורג, יו"ר ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת ח"כ יעקב אשר, יו"ר הוועדה לביקורת המדינה של הכנסת ח"כ עפר שלח, נציב שירות המדינה פרופ' דניאל הרשקוביץ, נציגו של ראש לשכת עורכי הדין עו"ד מימון טולדנו, וכן נציג דיקני הפקולטות למשפטים פרופ' מוחמד ותד.
2. **מינוי ועדת איתור ליועץ המשפטי לכנסת הכוללת חברים גברים בלבד, מהווה הפרה של חובת הייצוג ההולם אשר מעוגנת בחקיקה, בפסיקת בית המשפט העליון, בהחלטות ממשלה ובהנחיות מנהליות.**
3. בחוק שיווי זכויות האשה, תשי"א-1951, עיגן המחוקק באופן חד משמעי ומפורש את עקרון הייצוג ההולם וההעדפה המתקנת לנשים בגופים ציבוריים ובוועדות ציבוריות. בית המשפט העליון פירש בהרחבה את חובת הייצוג ההולם, והבהיר את חשיבותה בכלל, ובדרגים הבכירים בפרט. כך למשל, בבג"ץ 453/94 **שדולת הנשים בישראל נ' ממשלת ישראל**, קבע בית המשפט העליון כי חובת הייצוג ההולם כוללת חובה אקטיבית לנקוט אמצעים סבירים שמטרתם להביא לאיתורה ולמינויה של מועמדת ראויה. ר' עוד בהקשר זה את סעיף 15א לחוק שירות המדינה (מינויים), תשי"ט-1959; בג"ץ 5755/08 **יעל ארן נ' ממשלת ישראל**, בג"ץ 2754/02 **שדולת הנשים בישראל נ' ממשלת ישראל** ובג"ץ 5660/10 **איתן מעכי נ' ראש הממשלה**.
4. מינוי היועץ המשפטי לכנסת נעשה לפי חוק הכנסת, תשנ"ד-1994, אשר קובע בסעיף 20 כי ועדה ציבורית שתמונה בידי יו"ר הכנסת תבדוק את כשירותם והתאמתם של מועמדים ותמליץ לפניו על שניים עד ארבעה מהם. עוד קובע הסעיף את הרכבה של הוועדה: (1) שופט/ת של בית המשפט העליון בדימוס שתמנה נשיאת בית המשפט העליון כיו"ר הוועדה; (2) שלושה חברי/ות הכנסת הבאים: יו"ר ועדת הכנסת, יו"ר ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת ויו"ר הוועדה לעניני ביקורת המדינה של הכנסת; (3) נציב שירות המדינה או נציגוה; (4) ראש לשכת עורכי הדין או נציגוה; (5) חבר/ת הסגל האקדמי של מוסד להשכלה גבוהה המומחה/ית בתחומי המשפט הציבורי, שת/ייבחר בידי הדיקנים של הפקולטות למשפטים ובעלי תפקידים מקבילים להם, במוסדות להשכלה גבוהה המקיימים לימודי משפטים.
5. **יישום האמור כפוף לחובת הייצוג ההולם, ולפיכך במינוי חברי ועדת האיתור יש לפעול בהתאם ולמנות נשים, כאשר כישורי בני שני המינים דומים.** לאור העובדה שיו"ר הוועדות האמורות בכנסת הינם כולם גברים, ראוי וניתן למנות נשים מקרב בעלי התפקידים האחרים, לרבות מינוי של נשיאת בית המשפט העליון ונציגות נציב שירות המדינה ו/או ראש לשכת עורכי הדין כאמור בסעיף.

6. כאן המקום להזכיר כי ייצוג הולם לנשים איננו רק בגדר הכרח מכוח הדין, כי אם גם הכרח ציבורי ומוסרי ממדרגה ראשונה, והדברים נכונים במיוחד כאשר מדובר בוועדה שתפקידה להמליץ על מועמדים/ות לתפקיד בכיר ביותר בכנסת ישראל – שאמורה להוות דוגמא לכל. זאת ועוד: הניסיון והמידע המצטבר מעידים כי בחירת אישה, הן לתפקיד עצמו והן לוועדת האיתור, בנוסף להיותה בעלת ערך כשלעצמה, מספקת ערך מוסף לתפקיד ונקודת מבט חדשה ושונה, באופן שייטיב עם התפקיד ובסופו של יום גם עם כלל אזרחיות ואזרחי מדינת ישראל.
7. לאור כל האמור לעיל, אנו פונות אליכם בבקשה לשנות לאלתר את הרכב הוועדה, ולמנות נשים כתברות בה. לצד זאת נוסיף, כי ברי שמיצוי חובת הייצוג ההולם לא תתמצה רק במינוי נשים לוועדת האיתור אלא היא חלה במלוא עוזה גם בהמלצה על ובבחירת המועמד/ת לתפקיד היועץ המשפטי לכנסת.
8. להתייחסותכם בהקדם נודה.

בכבוד רב,


מיכל גרא מרגליות, עו"ד
מנכ"לית שדולת הנשים בישראל