



16 נובמבר 2020  
כ"ט חשון, תשפ"א

לכבוד  
מר אבי ניסנקורן  
שר המשפטים

לכבוד  
יו"ר ועדת האיתור לפרקליט המדינה  
היועמ"ש, ד"ר אביחי מנלדבליט, עו"ד  
וחברי ועדת האיתור לפרקליט המדינה

מ.ל.ב.

שלום רב,

**הנדון: מינוי אשה לתפקיד פרקליטת המדינה**

**אנו מתכבדות לפנות אליכם ולהעמידכם על החובה המוטלת עליכם על פי דין, לפעול בהתאם לחובת הייצוג  
ההולם ולמנות במינוי הקרוב אשה לתפקיד פרקליטת המדינה.**

1. לאחרונה פורסם כי הוקמה ועדת איתור לתפקיד פרקליט המדינה (להלן "ועדת האיתור"). פנייתנו זו באה על מנת להבהיר כי מוטלת עליכם החובה להמליץ על אשה לתפקיד פרקליטת המדינה. כך מחייבת המציאות וכך מחייב גם הדין.
2. ב-16 השנים האחרונות, מפרישתה של השופטת ארבל מתפקידה כפרקליטת המדינה ועד היום, רק גברים מונו לתפקיד פרקליט המדינה. זאת ועוד: מיום היווסדה של מדינת ישראל ועד היום, מתוך 11 אנשים שכיהנו כפרקליט מדינה, רק שתיים היו נשים. כל זאת, למרות ייצוג גבוה, מזה שנים, של נשים בעולם המשפט בכלל, ובפרקליטות עצמה בפרט.
3. בשנת 2019 הועסקו 62% נשים בשירות המדינה. ואולם, ככל שעולים בדרגות שיעור הנשים יורד. כ-750 נשים הועסקו בדרג הבכיר בשירות המדינה, שהן 44% מהעובדים בדרג זה הכולל בסך הכול כ-1,700 עובדים. עם זאת, ככל שעולים בדרגות ייצוג הנשים בדרג הבכיר הולך ויורד, ורק 11% מהנשים נמצאות ברמה הגבוהה של הסגל הבכיר המוביל (82 נשים).
4. ועדת האיתור כפופה, כידוע, לחובה למתן ייצוג הולם לנשים. כך מחייבים החקיקה (סעיף 6 לחוק שיווי זכויות האשה, התשי"א-1951, סעיף 15 לחוק שירות המדינה (מינויים), תשי"ט-1959) החלטות הממשלה, הנחיות היועץ המשפטי לממשלה, הנחיות נציב שירות המדינה ופסיקת בתי המשפט.
5. החובה למנות אשה לתפקיד פרקליטת המדינה נובעת בעת הזו, ביתר שאת, גם מהחלטת הממשלה שהתקבלה ממש לאחרונה, לפיה נשים יאיישו 50% מהסגל הבכיר בשירות המדינה (וזאת בהמשך להחלטת ממשלה מספר 1697 מיום 8.6.2014, אשר אימצה את המלצות דו"ח הוועדה לקידום נשים בשירות המדינה בראשות הגב' דלית שטאובר ואת המתווה שהוצע ליישומן).



6. גם נוהל עבודת הוועדה לאיתור מועמדים, שפורסם על ידי נציב שירות המדינה בשנת 2018, קובע את חובת הייצוג ההולם והחובות הנגזרות ממנה, כחלק אינטגרלי מהליך האיתור.

"לפיכך, במקרה שבין המועמדים בוועדת האיתור נכלל מי שזכאי להעדפה מתקנת, על חברי הוועדה לקיים דיון אפקטיבי, מובנה ומנומק באשר לקיומם של כישורים דומים בין המועמדים, תוך בדיקה השוואתית סדורה של נתוני וכישורי המועמדים. במסגרת הדיון על חברי הוועדה לבחון האם נתוני המועמד הזכאי להעדפה מתקנת נופלים מנתונייהם של המועמדים האחרים, וככל שמסקנתם כי הנתונים אינם נופלים הרי שקיימים כישורים דומים ויש לפעול בהתאם לכלל הייצוג ההולם ולבחור במועמד הזכאי להעדפה מתקנת. על הדיון לקבל ביטוי בפרוטוקול הוועדה" (סעיף 5 לנוהל).

7. נזכיר כי חובת הייצוג ההולם מטילה נטל כבד על המחויבים בה - הנטל לפעול לאיתור אקטיבי של מועמדים ראויים, ולהוכיח כי בנסיבות המקרה ננקטו האמצעים לאיתור מועמדת ראויה לתפקיד, וכי למרות זאת לא ניתן למנות אישה. כך קבע כבר בית המשפט העליון:

"הנטל להוכיח כי בנסיבותיו של מקרה פלוני לא היה ניתן למנות אישה, רובץ על שכמו של השר הממנה. נטל זה איננו קל. כדי לשאתו מוטל על השר הממנה להראות כי בד[ק] את האפשרות למנות מועמדת מתאימה אך נוכח כי בנסיבות העניין הדבר אינו ניתן. אף חובת הבדיקה החלה עליו אינה קלה. כדי לעמוד בה מוטל על השר לנקוט אמצעים סבירים לאיתורה של מועמדת מתאימה. היקף האמצעים תלוי בסוג המינוי העומד על הפרק [...] לשם מילוי חובתו כיאות עליו לנקוט אמצעים סבירים שמטרתם להביא לאיתורה ולמינויה של מועמדת ראויה" (בג"ץ 453/94 שדולת הנשים בישראל נ' ממשלת ישראל, פ"ד מח(5) 501, בעמ' 529).

8. החובה למנות אשה כעת לתפקיד פרקליטת המדינה, נובעת באופן עצמאי גם מחשיבותו וממרכזיותו של תפקיד פרקליטת המדינה בכלל ובעת הזו בפרט. אך טבעי ומתבקש הוא שבראש מערכת היררכית שבה 64% מהפרקליטים<sup>1</sup> הן נשים, תעמוד אשה.

9. לאור האמור לעיל, ברי כי מימוש החובה למתן ייצוג הולם לנשים, בכל הדרגים ובכל המשרות, מחייב כעת מינויה של אשה לתפקיד פרקליטת המדינה. בנסיבות אלה, הנכם נדרשים לפעול כאמור לעיל ולהמליץ על אשה ראויה לתפקיד פרקליטת המדינה.

10. נודה על התייחסותכם בהקדם.

בכבוד רב,

גלי זינגר, עו"ד  
מנהלת המחלקה המשפטית

מיכל גרא מרגליות, עו"ד  
מנכ"לית שדולת הנשים בישראל

<sup>1</sup> דו"ח של מרכז המחקר והמידע של הכנסת מיום 13 באוגוסט 2019 בעניין "ייצוג נשים במגזר הציבורי".

