



12 דצמבר 2020
כ"ו כסלו, תשפ"א

לכבוד
ח"כ איתן גינזבורג, יו"ר ועדת הכנסת
וחברי ועדת הכנסת

לכבוד
ח"כ יריב לוין
יו"ר הכנסת

מכובדינו שלום רב,

הנדון: מינוי אשה לתפקיד יועמ"ש הכנסת

**אנו מתכבדות לפנות אליכם ולהעמידכם על החובה המוטלת עליכם על פי דין, לפעול בהתאם לחובת הייצוג ההולם
למנות במינוי הקרוב אשה לתפקיד יועמ"ש הכנסת.**

1. ביום 6.12.2020 פורסם כי הועדה הציבורית, שמונתה על-פי חוק לאיתור יועמ"ש לכנסת, המליצה בפני יו"ר הכנסת על ארבעה מועמדים סופיים לתפקיד - אשה אחת ושלושה גברים - עו"ד שגית אפיק, עו"ד רוז נזרי, עו"ד גור בליי ועו"ד ברוך לוברט. כן פורסם, כי מבין ארבעת המועמדים המומלצים על ידי הועדה, בפועל שני המועמדים שזכו לניקוד הגבוה ביותר היו עו"ד אפיק ונזרי ואילו השניים האחרים קיבלו תמיכה נמוכה יותר באופן משמעותי (כתבתה של שירית אביטן כהן, גלובס, 6.12.2020).
2. פנייתנו זו באה כדי להבהיר שבנסיבות הענין מוטלת עליכם החובה למנות אשה לתפקיד יועמ"ש הכנסת. מינוי אשה לתפקיד זה מחויב הן מכוח הדין והן מכוח החובה הציבורית והמוסרית שבענין, במיוחד בעת הזו.
3. ייצוג הולם לנשים איננו המלצה. הוא חובה על פי דין. הוא חובה שנקבעה בדין כדי לייצר העדפה מתקנת ולהביא לשינוי מצב מעוות של היעדר ייצוג לנשים בכלל ובתפקידים בכירים בפרט. בעניינינו, אין ספק, כי עו"ד אפיק, היועמ"ש לועדת הכספים ומי שמכהנת כממלאת מקום היועמ"ש לכנסת מזה זמן רב, היא מינוי ראוי ומצוין, ולפי הפרסומים, היא אכן מועמדת מובילה לתפקיד, וזכתה לניקוד הגבוה ביותר, לצד עו"ד נזרי. כידוע, עקרון הייצוג ההולם קובע שכאשר יש שני מועמדים לתפקיד, אשה וגבר, והם בעלי כישורים דומים, יש להעדיף את האשה. ברי כי על רקע זה ובנסיבות הענין, יש הכרח למנותה לתפקיד.
4. חשוב להדגיש: החובה למתן ייצוג הולם לנשים נבחנת במבחן התוצאה. יפים במיוחד לענייננו דבריו של כבוד השופט מ' חשין בהקשר זה:

"השאלה אם נוצרו אי-שוויון והפליה תיבחן – כפי שראינו – על-פי התוצאה, ולא על-פי הכוונה. כוונה טובה אין די בה להקדים יום יפה, אין די בה כדי להועיל, אם התוצאה המתקבלת היא תוצאה של הפליה. אכן, התופעה הנגלית לעינינו היא זו, שמקומן של נשים נעדר בגופים ציבוריים בשיעור ובנסיבות שחוקי הסטטיסטיקה יתקשו להסביר בלא שנכניס למערכת את יסוד ההפליה אף-הוא" (בג"ץ 2671/98 שדולת הנשים בישראל נ' שר העבודה והרווחה, פ"ד נב(3) 630 (1998), בעמ' 664).



5. דברים אלה נכונים במיוחד, כאשר מדובר במינוי הנעשה על ידי יו"ר הרשות המחוקקת, באישור ועדת הכנסת, ונוכח חשיבותו ומרכזיותו של תפקיד היועמ"ש לכנסת, שאחראי, בין היתר, לקיום הדין.
6. נדמה כי אין צורך להכביר מלים לא רק על החשיבות בכך שהכנסת תמלא באופן דווקני אחר הוראות הדין, אלא בכך שהיא תהווה דוגמה ומופת לקידום נשים ולמאבק הבלתי פוסק בהיעדר ייצוג הולם שלהן, במיוחד כשמדובר בתפקידים בכירים, ובוודאי כאשר מדובר בתפקיד העומד בראש ההיררכיה. נדמה כי דברים אלה מקבלים משנה תוקף בעת הזו, גם על רקע הסערה שהתעוררה נוכח המלצת ועדת האיתור למנות את עו"ד איסמן לפרקליט המדינה, למרות התבטאויות קשות כנגד נשים שנאמרו על ידו.
7. לאור האמור לעיל, אין ספק כי מינוי של אשה לתפקיד היועמ"ש לכנסת לא רק שהינו מחויב בעת הזו, אלא הוא גם הדבר הנכון והראוי.
8. נודה להתייחסותכם בהקדם.

בכבוד רב,

גלי זינגר, עו"ד
מנהלת המחלקה המשפטית

דנה מיטב, עו"ד
מנכ"לית שדולת הנשים בישראל