



21 בדצמבר 2021

לכבוד  
כב' השופט בדימוס אשר גרוניס, יו"ר הועדה לאיתור היועמ"ש  
וחברי הועדה לאיתור היועמ"ש

לכבוד  
מר גדעון סער  
סגן ראש הממשלה ושר המשפטים

מ.ל.ב.

מכובדינו שלום רב,

**הנדון: הפרת החובה לפעול לייצוג הולם של נשים במינוי לתפקיד היועצ/ת המשפטית לממשלה**

בשם שדולת הנשים בישראל, אנו מתכבדות לפנות אליכם כדלקמן:

- ביום 9.11.21 פנינו אליכם במכתב והעמדנו אתכם על החובה המוטלת עליכם על פי דין, לפעול למען ייצוג הולם לנשים בבואכם למנות יועצ/ת משפטית לממשלה, ובכלל זה החובה המוטלת עליכם, לפעול באופן אקטיבי, לאיתור מועמדות ראויות לתפקיד, על-מנת למנות במינוי הקרוב אשה לתפקיד היועמ"ש. העתק של מכתבינו מיום 9.11.21 מצ"ב **כנספח א'** למכתב זה.
- ביום 21.11.21 התקבלה אצלנו תשובתו של כב' סגן ראש הממשלה ושר המשפטים, מר גדעון סער, בה נכתב כך: "אכן העובדה כי עד כה מעולם לא כיהנה בישראל יועצת משפטית לממשלה צורמת למדינה שחרטה על דיגלה את השוויון בין המינים. לפיכך, אני מסכים שיש לעשות מאמצים לאתר באופן אקטיבי מועמדות ראויות לתפקיד וכך אני פועל". תשובת הועדה לפנייתנו לא נתקבלה. העתק של תשובת סגן ראש הממשלה ושר המשפטים מיום 21.11.21 מצ"ב **כנספח ב'** למכתב זה.
- על פי הפרסומים בתקשורת, שר המשפטים הציג מטעמו 3 מועמדים - 2 גברים ואשה אחת, והועדה צפויה להוסיף מטעמה 5 מועמדים נוספים - 4 גברים ואשה אחת, ובכך צפויה להיסגר רשימת המועמדים. העתק הפרסום ב"הארץ" מאתמול מצ"ב **כנספח ג'** למכתב זה.
- מהאמור לעיל עולה, כי מבין 8 המועמדים לתפקיד היועמ"ש, רק שתיים הן נשים. הצגת רשימה של 8 מועמדים לתפקיד, הכוללת פי 3 מועמדים גברים מנשים, מפרה באופן בוטה את החובה המוטלת עליכם לפעול לייצוג הולם של נשים, וחותרת תחת תכליתו. על פי החוק, כאשר יש תת-ייצוג לנשים, אזי כשיש שני מועמדים לתפקיד משני המינים, והם בעלי כישורים דומים, יש להעדיף את האשה. ברי כי כשברשימת המועמדים 6 גברים ו-2 נשים, החובה לפעול לייצוג הולם של נשים מופרת, ונפגע הסיכוי של אשה להתמנות בסופו של דבר לתפקיד.
- מצאנו לנכון להזכירכם כי על פי הפסיקה ועל-פי הנחיית היועמ"ש עצמו, הנטל להוכיח שבנסיבות המקרה ננקטו האמצעים לאיתור מועמדת, וכי לא ניתן היה למנות אישה, הוא נטל המוטל על הגורם הממנה, והינו נטל כבד. זאת ועוד: אי קיום החובה לפעול לייצוג הולם עלול לגרום פסלות משפטית של המינוי (בג"ץ 453/94 שדולת הנשים בישראל נ' ממשלת ישראל, מח (5) 501, בעמ' 529; הנחית היועץ המשפטי לממשלה מספר 1.1503, בעניין "ייצוג הולם למגזרים מסוימים", סעיפים 25, 29).



6. כאמור במכתבנו הקודם, נדמה כי אין צורך להכביר מלים לא רק על החשיבות בכך שהמינוי לתפקיד הבכיר של היועצ/ת המשפטית לממשלה ימלא באופן דווקני אחר הוראות הדין, אלא בכך שהוא יהווה דוגמה ומופת לקידום נשים ולמאבק הבלתי פוסק בהיעדר ייצוג הולם שלהן, במיוחד כשמדובר בתפקידים בכירים, ובוודאי כאשר מדובר בתפקיד העומד בראש ההיררכיה המשפטית בשירות הציבורי.
7. לאור כל האמור לעיל, אנו פונות אליכם פעם נוספת בדרישה ולהציג רשימת מועמדים ומועמדות מאוזנת מבחינה מגדרית, על-ידי איתור אקטיבי של מועמדות נשים נוספות לתפקיד, כל זאת על מנת לקיים את חובת הייצוג ההולם ולמנות אשה לתפקיד שמעולם לא מונתה אליו אשה.
8. נוכח דחיפות העניין, נודה להתייחסותכם באופן מיידי למכתבינו, על מנת שנוכל לכלכל את צעדינו.

בכבוד רב,

הדס ארנון שרעבי, עו"ד

גלי זינגר, עו"ד

עינת פישר לאלו, עו"ד

מנהלת תחום מדיניות ומחקר

מנהלת המחלקה המשפטית

מנכ"לית שדולת הנשים בישראל